Важнейшей целью познания является получение ***истины.***

Главный вопрос в проблеме истины таков: можем ли мы в результате взаимодействия с внешним миром получить такие знания, которые не зависят по содержанию ни от конкретного человека, ни от человечества, а также вопрос о том, в какой степени наши знания об объективной реальности соответствуют самой этой реальности. В истории философии отсутствовало единое представление о том, что такое истина. Классическое понимание

истины восходит к Аристотелю. Аристотель в IV веке до н.э. определял истину как совпадение мыслей и действительности. Это – *корреспондентская теория истины.* У Гегеля истина есть процесс бесконечного приближения к исчерпывающему знанию. В марксистской философии истина – это соотношение мысли и действительности, проверенное практикой. В современной западной философии (в конвенционализме, от лат. *convention* – истина) – это соглашение между учеными, лежащее в основании тех или иных научных положений. Есть и другие представления об истине.

**Основные теории истины.**

* **Авторитарная теория истины** исходит из факта доверия к авторитетному источнику, который является гарантом истинности того или иного высказывания.
* **Когерентная теория истины** утверждает связность и непротиворечивость основных критериев истины. Активно разрабатывалась неопозитивистами, хотя истоки концепции восходят к Пармениду и прослеживаются у Канта.
* **Конвенциональная теория истины** определяет истину как результат соглашения.
* **Прагматическая концепция истины** исходит из практической значимости получаемого в процессе познания результата.

Познание постоянно развивается в противоречиях и через противоречия между истиной и заблуждением.

**Заблуждение** - это такое содержание сознания, которое не соответствует реальности, но принимается за истинное.Взять хотя бы идею самозарождения жизни, которая лишь в результате работ Пастера была похоронена. Или положение о неделимости атома, надежды алхимиков на открытие философского камня, с помощью которого все легко может превращаться в золото. Заблуждение - результат односторонности в отражении мира, ограниченности знаний в определенное время, а также сложности решаемых проблем.

**Знание** — это полученная определённым способом и упорядоченная некоторым образом информация, которая с различной степенью достоверности и объективности отражает в сознании человека те или иные свойства существующей действительности, включая информацию как о внешнем мире (его объектах, предметах, явлениях и процессах), так и о самом человеке. В социальной среде статусом знания некоторая информация наделяется, как правило, в соответствии с какими-либо критериями, нормами и процедурами, принятым в том или ином сообществе. Знанием также называют информационный результат познавательного процесса его итог, накапливающийся в человеческой культуре и создающий основу поведения и деятельности людей.

Знание предполагает истинность суждения, убеждённость в его истинности и проверку, дающую объективное подтверждение. Отсутствие знания есть **незнание**. Незнание может принимать такие формы как вера - неверие, мнение - немнение, а также антипод знания каковым является заблуждение.

**Вера** – человеческая потребность принимать события такими, какими их хочется воспринимать; способность оценивать реальность из глубин человеческого существа. В нашем сознании вера обычно соотносится с религией**.**Однако вера обнаруживается не только в ней. В английском языке, например, существуют два слова: убеждение, теоретическая вера в то, что есть (belief), и религиозная вера (faith). Философское понимание веры шире, она часто не имеет сакрального (священного) содержания. Вы гладите ребенка по голове и верите, что он вырастет и будет счастлив. Разве вы пророк и можете судить о будущем безоговорочно? Нет, конечно, ваше убеждение в том, что дитя проживет прекрасную жизнь, покоится на определенной настроенности души. Это и есть вера.

"Вера отличается от знания", – пишет известный немецкий философ К. Ясперс. Однако в чем и как? На этот счет в философии сложилось три разных представления. Одни ученые признают верховенство знания и отрицают веру. Другие настаивают на преимуществе веры и отвергают достоинство знания. Третьи исходят из равноправия знания и веры.

Ни одна наука и ни одно философское учение не способно дать веру или заменить ее собою. Все, что они могут, это подвести к ней. При этом вера также не может устранить знание. С помощью веры невозможно решать вопросы истории, химии, политической экономии, физики. Невозможно опровергать выводы науки с помощью текстов Священного Писания. Если вера – это свободный подвиг, то научное знание – тяжелый долг труда, возложенный на человека.

Вера и знания, являясь феноменами, имеют существенные различия. Даже человек несклонный к философскому анализу, способен обнаружить психологически противоположность того и другого. Вера свободна, а знание принудительно. Любой акт знания имеет обязательность.

Нельзя отрицать такой очевидный факт, что дважды два будет четыре. То, что было доказано мне, уже неотвратимо. Иначе обстоят дела с верой. Она не предоставляет гарантий. Можно верить в удачу, в Бога, в жизнь после смерти, в любовь с первого взгляда. Не существует точных доказательств в пользу этих верований. В дерзновении веры человек как бы бросается в пропасть. Он преодолевает любые предустановления.
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